



**МИХАЙЛІВСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА**  
**КАМ'ЯНСЬКОГО РАЙОНУ ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ**

**РОЗПОРЯДЖЕННЯ**

21.01.2019

Михайлівка

№ 8-р/02-07

Про порядок проходження експертизи методичних розробок, які подаються на розгляд методичної ради

Згідно з Типовим положенням про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 06.10.2010 № 930 та змін, внесеними наказом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту від 20.12.2011 № 1473 та наказом Міністерства освіти і науки від 08.08.2013 № 1135, педагогічні звання «викладач-методист», «учитель-методист», «вихователь-методист», «практичний психолог-методист», «педагог-організатор-методист», «керівник гуртка-методист» надаються педагогам, які здійснюють науково-методичну і науково-дослідну діяльність, мають власні методичні розробки, що пройшли апробацію та схвалені методичними установами.

З метою якісного проведення експертизи методичних розробок, які подаються на розгляд методичної ради відділу освіти, охорони здоров'я, культури, молоді та спорту виконавчого комітету Михайлівської сільської ради:

**1. Затвердити:**

1.1. Рекомендації щодо подачі методичних розробок претендентів на присвоєння звань: «викладач-методист», «вчитель-методист», «вихователь-методист», «педагог-організатор-методист», «практичний психолог-методист», «керівник гуртка-методист» на схвалення методичною радою (додаток 1).

1.2. Рекомендації щодо створення методичних розробок (додаток 2).

1.3. Рекомендації щодо оформлення рецензії (додаток 3), показники для оцінювання методичної розробки (додаток 4), зразок рецензії (додаток 5).

2. Відповідальним за проведення оцінки та експертизи методичних розробок претендентів на присвоєння звань: «викладач-методист», «вчитель-методист», «вихователь-методист», «педагог-організатор-методист», «практичний психолог-методист», «керівник гуртка-методист», які подаються на схвалення методичною радою призначити - методиста відділу освіти, охорони здоров'я, культури, молоді та спорту виконавчого комітету Михайлівської сільської ради Шамрая О.Г.

3. Відповідальному за проведення оцінки та експертизи методичних розробок забезпечити проведення оцінки та написання рецензії на методичні розробки не пізніше 15 березня.

4. Методичній раді в термін до 01 квітня розглянути на своєму засіданні і надати рішення про схвалення методичних розробок для атестаційної комісії II рівня.

5. Виконання розпорядження покласти на методиста відділу освіти, охорони здоров'я, культури, молоді та спорту виконавчого комітету Михайлівської сільської ради Шамрая О.Г.

6. Контроль за виконанням цього розпорядження залишаю за собою.

Сільський голова

В. Максименко

### **Рекомендації**

**щодо подачі методичних розробок претендентів на присвоєння звань:  
«викладач-методист», «вчитель-методист», «вихователь-методист», «педагог-  
організатор-методист», «практичний психолог-методист», «керівник гуртка-  
методист» на схвалення методичною радою**

Відповідно до Типового положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 06.10.2010 № 930 та змін, внесеними наказом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту від 20.12.2011 № 1473 та наказом Міністерства освіти і науки від 08.08.2013 № 1135, «педагогічні звання «викладач-методист», «вчитель-методист», «вихователь-методист», «педагог-організатор-методист», «практичний психолог-методист», «керівник гуртка-методист» можуть присвоюватися педагогічним працівникам, які мають кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» (для педагогічного звання «керівник гуртка – методист» - найвищий тарифний розряд та повну вищу освіту), здійснюють науково-методичну і науково-дослідну діяльність, мають власні методичні розробки, які пройшли апробацію та схвалені науково-методичними установами або професійними об'єднаннями викладачів професійно-технічних та вищих навчальних закладів I-II рівнів акредитації, закладів післядипломної освіти» (п.5.2 Типового положення).

Типовим положенням про атестацію педагогічних працівників вимога про обов'язкову підготовку власних методичних розробок педагогічним працівникам, які атестуються на відповідність раніше присвоєному педагогічному званню «методист», не передбачена. Атестаційна комісія під час атестації педагога, який має це педагогічне звання, може прийняти рішення про його відповідність раніше присвоєному, якщо він продовжує здійснювати науково-методичну і науково-дослідну діяльність.

### **Порядок подачі методичних розробок на схвалення методичною радою:**

1. Навчальний заклад на методичній (педагогічній) раді розглядає апробовані методичні розробки педагога–претендента на присвоєння звання «викладач-методист», «вчитель-методист», «вихователь-методист», «педагог-організатор-методист», «практичний психолог-методист», «керівник гуртка-методист». За умови прийняття позитивного рішення готує відгук про педагогічну та методичну діяльність педагога в контексті реалізації основних педагогічних ідей, викладених у методичних розробках (обсяг – до 2 сторінок формату А-4)

2. Педагог-претендент готує опис методів, засобів та шляхів вирішення проблеми, над якою він працює, реалізованої у власних методичних розробках (обсяг – до 2 сторінок формату А-4).

3. Методична розробка, опис, анотація, відгук навчального закладу надсилаються до методичної ради відділу освіти, охорони здоров'я, культури, молоді та спорту не пізніше 15 лютого поточного року. Методична рада розглядає

на своєму засіданні і приймає рішення про схвалення методичних розробок до 1 квітня поточного року.

#### **Перелік матеріалів:**

1. *Методична розробка* – збірка навчально-методичних матеріалів, що розкривають форми, засоби, методи навчання, елементи сучасних педагогічних технологій або самі технології про навчання і виховання стосовно конкретної теми уроку, теми навчальної програми, викладання курсу в цілому тощо.

2. *Опис роботи.*

3. *Анотація роботи.*

4. *Відгук навчального закладу.*

### ***Методична розробка та вимоги до неї***

Методична розробка - це посібник, що розкриває форми, засоби, методи навчання, елементи сучасних педагогічних технологій або самі технології про навчання і виховання стосовно конкретної теми уроку, теми навчальної програми, викладання курсу в цілому.

Методична розробка є індивідуальною. Вона спрямована на професійно-педагогічне вдосконалення вчителя, вихователя або майстра виробничого навчання або якості підготовки з навчальних спеціальностей.

Методична розробка може бути:

- серії уроків;
- теми програми:
- приватної (авторської) методики викладання предмета;
- загальної методики викладання предметів;
- нових форм, методів або засобів навчання і виховання;
- методичні розробки, пов'язані зі зміною матеріально-технічних умов викладання предмета.

До методичної розробки висуваються досить серйозні вимоги. Тому, перш ніж приступити до її написання необхідно:

Ретельно підійти до вибору теми розробки. Тема повинна бути актуальною, відомою педагогу, по даній темі у педагога повинен бути накопичений певний досвід.

Визначити мету методичної розробки.

Уважно вивчити літературу, методичні посібники, позитивний досвід з обраної теми.

Скласти план і визначити структуру методичної розробки.

Визначити напрямки майбутньої роботи.

На початку роботи із складання методичної розробки необхідно чітко визначити її мету. Наприклад, мета може бути наступною: визначення форм і методів вивчення змісту теми; розкриття досвіду проведення уроків з вивчення тієї чи іншої теми навчальної програми; опис видів діяльності педагога і учнів; опис методики використання сучасних технічних та інформаційних засобів навчання; здійснення зв'язку теорії з практикою на уроках; використання сучасних педагогічних технологій або їх елементів на уроках і т.д.

Вимоги, що висуваються до методичної розробки:

1. Зміст методичної розробки повинен чітко відповідати темі та цілі.
2. Зміст методичної розробки має бути таким, щоб педагоги могли отримати відомості про найбільш раціональні організації навчального процесу, ефективності методів і методичних прийомів, формах викладання навчального матеріалу, застосування сучасних технічних та інформаційних засобів навчання.
3. Авторські (приватні) методики не повинні повторювати зміст підручників і

навчальних програм, описувати досліджувані явища і технічні об'єкти, висвітлювати питання, викладені в загальнопедагогічній літературі.

4. Матеріал повинен бути систематизований, викладений максимально просто і чітко.

5. Мова методичної розробки має бути чіткою, лаконічною, грамотною та переконливою. Застосовувана термінологія повинна відповідати педагогічному тезаурусу.

6. Рекомендовані методи, методичні прийоми, форми та засоби навчання повинні бути чітко обґрунтовані посиланнями на свій педагогічний досвід.

7. Методична розробка повинна враховувати конкретні матеріально-технічні умови здійснення навчально-виховного процесу.

8. Орієнтувати організацію навчального процесу в напрямі широкого застосування активних форм і методів навчання.

9. Методична розробка повинна розкривати питання «Як вивчати».

10. Має містити конкретні матеріали, які може використовувати педагог у своїй роботі (картки завдання, зразки УПД, плани уроків, інструкції для проведення лабораторних робіт, картки схеми, тести, порівняльні завдання і т.д.).

### **Структура методичної розробки**

#### **Загальна структура:**

1. Анотація.
2. Зміст.
3. Введення.
4. Основна частина.
5. Висновок.
6. Список використаних джерел.
7. Програми.

В анотації (3-4 пропозиції) коротко вказується якій проблемі присвячується методична розробка, які питання розкриває, кому може бути корисна.

У вступі (1-2 сторінки) розкривається актуальність даної роботи, тобто автор відповідає на питання, чому він вибрав цю тему і яке її місце у змісті освіти, формулюється мета, завдання, очікувані результати.

#### **Методична розробка теми програми**

Основна частина може складатися з таких розділів:

1. Характеристика теми;
2. Планування вивчення теми;
3. Рекомендації з організації та методики вивчення теми.

У характеристиці теми зазначаються:

- Освітні цілі і завдання теми;
- Планування теми і кількість годин, що відводиться на її вивчення;
- Знання та вміння, які учні повинні отримати або вдосконалювати;
- Місце і роль теми в курсі;
- Зв'язок з попереднім або наступним матеріалом, а також внутрішньопредметні та міжпредметні зв'язки;
- Дається дидактичний аналіз змісту матеріалу;



- Виділяються рівні вивчення і засвоєння навчального матеріалу;
- Можливий порівняльний аналіз якості навчання запропонованої методики з тією методикою, яка застосовувалася педагогом до використання нової у методичній розробці.

При плануванні навчальної теми необхідно:

1. Продумати методику викладання теми.
2. Підібрати приклади, ілюстрації, намітити лабораторно-практичні заняття, контрольні роботи, екскурсії т т.д.
3. Виділити основні питання, які учні повинні міцно засвоїти.
4. Проаналізувати виховні можливості навчального матеріалу і застосовуваної методики.

У висновку (1-2 сторінки) підбиваються підсумки по тих проблемних питаннях, які ставилися педагогом перед складанням методичної розробки.

### **Загальні вимоги до оформлення методичної розробки**

Загальний обсяг методичної розробки повинен становити не менше 24 аркушів комп'ютерного тексту (шрифт-14 або 15).

Обсяг основного змісту - не менше половини усього рукопису.

Обсяг додатків не лімітується, але вони повинні відповідати тексту (посилання на них у тексті обов'язкові).

Посилання на використану літературу в тексті слід давати в квадратних дужках.

Список використаних джерел повинен містити 10-15 назв. Якщо розробка носить тільки практичний характер, що не вимагає теоретичних посилань, то список використаних джерел можна опустити.

Кількість і обсяг розділів не лімітується.

Сільський голова

В. Максименко

### **Рекомендації щодо правильно оформлення рецензії на методичну розробку**

Методична робота відіграє важливу роль у системі освіти навчального закладу. Методичні служби займаються з учителями розробкою програмно-методичних матеріалів відповідно до чинних освітянських програм, організують оцінку дієвості педагогічних доробок, ведуть документацію предметних лабораторій. Кожна методична розробка має бути розглянута на засіданні МО та обговорена. Лише після цього складається рецензія.

Бланк рецензії оформляється рецензентом після ознайомлення з представленим матеріалом. Для кожного критерію визначена максимальна оцінка, співвідносна зі ступенем його значимості. Після вивчення розгорнутої характеристики рівнів (додаток 2) рецензент у бланку зазначає (обводить) оцінку, що відповідає встановленому рівню. У колонці «Аргументація рівня» доцільно конкретизувати факти, що вплинули на зниження рівня за певним критерієм, або відзначити особливо вдалі елементи розробки.

За результатами оцінювання виводиться загальна кількість балів, що вписується у відповідній графі бланку рецензії.

Загальний висновок формулюється відповідно до одержаних даних. Якщо загальна кількість балів складає:

- 25 – 30 б. - методична розробка рекомендується до схвалення науково-методичною радою;
- 15 - 24 б. - матеріал відправляється на доопрацювання за окремими параметрами;
- 10 – 14 б. - робота потребує докорінних змін.
- 0 - 9 - пропонувані варіанти не представляє інтересу для педагогічної теорії та практики.

У рубриці «Рекомендації» висловлюються побажання рецензента щодо шляхів популяризації методичної розробки:

- публікації у фахових виданнях, інформаційних збірниках;
- друку окремим виданням чи в складі збірника методичних матеріалів;
- занесення до «Анотованого каталогу районної виставки «Освіта Катеринопільщини»;
- представлення на обласну виставку «Освіта Черкащини»;
- представлення досвіду роботи автора на курсах підвищення кваліфікації тощо.

Якщо методична розробка є атестаційним матеріалом претендента на присвоєння педагогічного звання, необхідно зробити відповідний рекомендаційний запис у висновках.

Заповнений бланк рецензії разом із методичною розробкою подається вченому секретарю для підготовки матеріалів до розгляду науково-методичною радою або передається автору на доопрацювання. Після проведеної роботи щодо удосконалення матеріалів автор (розробник) повертає їх рецензенту разом із бланком



рецензії. Рецензент заповнює новий бланк, який, як і попередній, прикладається до методичних матеріалів (додаток 3).

Сільський голова

В. Максименко

Додаток 4  
до розпорядження № 8-р/02-07  
від 21.01.2019 р.

### Показники для оцінювання методичної розробки (опису досвіду)

Рівень	Критерій/Показники оцінювання	Оцінка
1	2	3
<b>Актуальність</b>		
<b>Нижче від середнього</b>	Обрана тема є актуальною лише в межах навчального закладу, у якому працює автор, про що зазначається в роботі. Тема представляє локальні інтереси й свідчить про те, що автор недостатньо обізнаний із пріоритетними напрямками розвитку даної освітньої галузі чи освітньої системи регіону	<b>1</b>
<b>Середній</b>	Проблема, висвітлена в методичній розробці, є актуальною для розвитку освітньої системи регіону, значимою для підвищення ефективності навчально-виховного процесу конкретного навчального закладу, проте автору не вдалося повною мірою відобразити це в роботі	<b>2</b>
<b>Високий</b>	Актуальність обраної теми є очевидною. Проблема, спосіб розв'язання якої представлено в матеріалах, спрямована на розвиток локальної освітньої системи, відображає регіональну освітню специфіку. Автор демонструє теоретичну обізнаність зі способами розв'язання проблеми, вдало підкреслює актуальність і доводить її значимість	<b>3</b>
<b>Теоретична обґрунтованість</b>		
<b>Нижче від середнього</b>	У розробці представлені результати практичного дослідження автора без належного теоретичного обґрунтування, що знижує рівень теоретичного осмислення проблеми. Автор орієнтується в існуючих публікаціях, дотичних до проблеми, проте далеко не всі викладені позиції стосуються предмета розгляду	<b>2</b>
<b>Середній</b>	Узято до уваги праці окремих науковців, наведено приклади розв'язання даної проблеми практиками, проте в списку літератури здебільшого відсутні реквізити використаних теоретичних джерел. Автор демонструє обізнаність в існуючих публікаціях з обраної теми, але при заявленій авторській позиції спосіб викладу теоретичного обґрунтування має реферативний характер	<b>3,5</b>
<b>Високий</b>	При розробці авторських матеріалів творчо використано науково-педагогічну й методичну літературу, перелік якої наведено в рубриці «Література». Виклад теоретичного обґрунтування здійснено грамотно, з дотриманням наукового стилю У роботі відстежується авторська позиція	<b>5</b>
<b>Практична спрямованість</b>		
<b>Нижче від середнього</b>	Проблема, представлена в розробці, має вузьке практичне спрямування, становить інтерес для педагогів конкретного навчального закладу або конкретної спеціальності за наявності певних умов	<b>2</b>
<b>Середній</b>	Представлена методична розробка може становити інтерес для освітян району (міста), області, проте перенесення ідеї в нову освітню практику є складною через недостатній опис технології впровадження	<b>3,5</b>
<b>Високий</b>	Представлена методична розробка становить інтерес для освітян району (міста), області, має достатнє теоретичне підґрунтя й описану технологію реалізації. Розробка містить методичні рекомендації або поради щодо реалізації ідеї в нових умовах	<b>5</b>
<b>Результативність роботи</b>		
<b>Нижче від середнього</b>	У роботі представлені результати, які характеризують якісні та (або) кількісні зміни в освітній системі (навчально-виховному процесі) конкретного навчального закладу. Відсутній розгорнутий опис отриманих результатів, їх залежність від упровадження ідеї, представленої в методичній розробці	<b>2</b>
<b>Середній</b>	Результативність описана за допомогою основних показників, що свідчать про кількісні та якісні зміни в освітній практиці. Успіх використання методичної розробки в практичній діяльності є періодичним, наведені окремі підтверджуючі факти	<b>4</b>
<b>Високий</b>	Простежується стійкий успіх у реалізації ідеї, що підтверджується системою фактів. Результативність описана за основними її показниками, які свідчать про значні якісні та кількісні зміни в системі роботи педагога. Обґрунтовано залежність одержаних результатів від запропонованих оптимальних шляхів запровадження ідеї	<b>6</b>
<b>Перспективність</b>		
<b>Нижче від середнього</b>	Перспективність реалізації даної проблеми вбачається тільки в межах конкретного досвіду, оскільки представлена тема не складатиме особливого інтересу для розвитку науки і її удосконалення практики. Вона є достатньо осмисленою й широко впроваджуваною	<b>1</b>

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
<b>Середній</b>	Представлені матеріали забезпечують суттєвий внесок у розвиток педагогічної теорії, підвищення ефективності практичної роботи. Проте автором не деталізується перспектива розв'язання цієї проблеми	2
<b>Високий</b>	Розв'язання поставлених у проєкті цілей і завдань може призвести до появи принципово нових теоретичних підходів або нових зразків практики. Автором спроектовано подальше розгортання ідеї	3
<b>Методична грамотність (правильність оформлення)</b>		
<b>Нижче від середнього</b>	Методична розробка потребує значного доопрацювання, оскільки створена без дотримання відповідних рекомендацій, теоретична й практичні частини не (мало) пов'язані між собою, робота містить недоліки технічні, мовні, змістові тощо	2
<b>Середній</b>	Робота оформлена з дотриманням чинних рекомендацій або як проєкт з оригінальною структурою, проте окремі компоненти потребують доопрацювання, редагування назви, виправлення технічних, мовних, змістових помилок, деталізація змісту, доповнення фактичними матеріалами в додатках, вилучення зайвого матеріалу, що не стосується даної проблеми тощо	5
<b>Високий</b>	У роботі на належному рівні представлені всі рекомендовані компоненти, супровідні документи, опис досвіду, який містить теоретичне осмислення проблеми та практичні матеріали, ілюстровані додатками. Розробка має оригінальну структуру, у якій ілюстративно й системно представлено методичну проблему	8

Сільський голова

В. Максименко

**Рецензія на методичну розробку  
(опис досвіду)**  
(тема методичної розробки)

Автор \_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я, по батькові, посада)

Критерії оцінювання:

№ з/п	Критерії (максимальна оцінка)	Рівні/Оцінки			Аргументація рівня
		нижче від середнього	середній	високий	
1	Актуальність (3)	1	2	і	
2	Теоретична обґрунтованість (5)	2	3,5	5	
3	Практична спрямованість (5)	2	3,5	5	
4	Результативність роботи (6)	2	4	6	
5	Перспективність (3)	1	2	3	
6	Методична грамотність (8)	2	5	8	

Загальна кількість балів: \_\_\_\_\_

Висновки: методична розробка пропонується (поставити позначку нижче від обраного варіанту):

До схвалення науково-методичною радою	На доопрацювання	На докорінну переробку

Рекомендації:

---

---

---

---

---

Рецензент:

Посада

підпис

Розшифровка підпису

Дата:

Сільський голова

В. Максименко

**Інформаційні джерела  
для підготовки матеріалів на методичну експертизу:**

1. Закони України «Про освіту», «Про загальну середню освіту», «Про дошкільну освіту», «Про позашкільну освіту», «Про наукову і науково-технічну експертизу», «Про інноваційну діяльність», «Про пріоритетні напрями інноваційної діяльності в Україні», «Положенням про організацію та проведення наукової та науково-технічної експертизи», «Положенням про порядок здійснення інноваційної освітньої діяльності»
2. Типове положення про атестацію педагогічних працівників, затверджене наказом МОНмолодьспорт від 6.10.2010 за № 930, зареєстроване в Міністерстві юстиції України 14.12.2010 за № 1255/18550 [Електронний ресурс] // сайт «Законодавство України» / Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z1255-10>
3. Готуємо навчальне видання до друку : методичні рекомендації / укладач Л. В. Кабан. – Біла Церква : КОПОПК, 2009. – 68 с. – (Серія «Бібліотека педагога-новатора». Вип.2)
4. Кабан Л. В. Організація науково-методичної експертизи інноваційних проектів / Лариса Василівна Кабан // Школа : інформаційно-методичний журнал. – 2007. – № 3 (15). – С. 20 – 31.
5. Кабан Л.В. Положення про навчальні програми для забезпечення варіативної складової навчальних планів загальноосвітніх навчальних закладів Київської області / Л.В.Кабан // Інформаційно-методичний збірник управління освіти і науки Київської ОДА та КОПОПК.– 2011. – № 5 (127). – С. 10-24.
6. Кабан Л.В. Положення про науково-методичну раду Київського обласного інституту післядипломної освіти педагогічних кадрів // Інформаційно-методичний збірник управління освіти і науки Київської обласної державної адміністрації та КОПОПК. – Біла Церква, 2003. – № 9. – С.59-63.
7. Кабан Л.В. Рекомендації щодо оформлення матеріалів перспективного педагогічного досвіду претендентів на звання "вчитель-методист", "вихователь-методист" / Л.В.Кабан // Інформаційно-методичний збірник. Спеціалізоване педагогічне видання управління освіти і науки Київської обласної державної адміністрації та Київського обласного інституту післядипломної освіти педагогічних кадрів. – Біла Церква, 2001.– № 19. –С. 50-54.
8. Кабан Л.В. Рекомендації щодо створення авторської (адаптованої) програми навчального курсу/ Л.В.Кабан // Інформаційно-методичний збірник управління освіти і науки Київської обласної державної адміністрації та КОПОПК. – Біла Церква, 2003. - № 5. – С.53-54.
9. Кабан Л.В. Рецензія на методичну розробку (як правильно оформити рецензію на методичну розробку) / Л.В.Кабан // Директор школи : газета для керівників навчальних закладів (Шкільний світ). – 2011. - № 25 (649), липень. – С.1, 14-15.
10. Технологія розробки навчальної програми : методичні рекомендації / укладач Л. В. Кабан. – Біла Церква : КОПОПК, 2008. – 48 с. – (Серія «Бібліотека педагога-новатора». Вип.1).